

Компонент ОПОП 39.04.02 Социальная работа, направленность (профиль) Управление социальной работой в системе социальных служб, учреждений, организаций

Б1.В.ДВ.04.02
шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Дисциплины
(модуля)**

Деонтологические проблемы в социальной работе

Разработчик (и):
Розбицкая М.Д.,
канд. социол. наук,
доцент кафедры ФиСН,

Утверждено на заседании кафедры
философии и социальных наук
протокол № 10 от 12 марта 2024 г.
Заведующий кафедрой
философии и социальных наук



Жигунова Г.В.

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикаторов достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	<p>1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.</p> <p>1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.</p> <p>1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.</p> <p>1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.</p> <p>1.5. Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.</p>	<ul style="list-style-type: none"> •основы деонтологической теории; •основные категории и понятия деонтологии; •механизм формирования должного поведения. 	<ul style="list-style-type: none"> •определять пределы должностования и ответственности в конкретной деятельности; •применять системный подход к анализу содержания долга. 	<ul style="list-style-type: none"> •основами деонтологического анализа процессов, явлений, ситуаций, отношений, поступков. 	<ul style="list-style-type: none"> - работа на практических занятиях; - подготовка доклада по теме; - подготовка презентации по теме; - тест; - эссе; - подготовка дополнительных презентаций 	результаты текущего контроля
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе	<p>6.1. Определяет приоритеты собственной деятельности, личностного развития и профессионального роста.</p> <p>6.2. Оценивает собственные (личностные, ситуативные, временные) ресурсы, выбирает способы преодоления личностных ограничений на</p>	<ul style="list-style-type: none"> •пути повышения эффективности управления в организациях, учреждениях и службах •социальной защиты 	<ul style="list-style-type: none"> •ориентироваться в специфике применения методов управления в социальной организации; •планировать и координировать деятельность по 	<ul style="list-style-type: none"> •навыками самостоятельного осмысления и анализа организационно-управленческой работы в системе социальных служб, 	<ul style="list-style-type: none"> работа на практических занятиях; - подготовка доклада по теме; - подготовка презентации по теме; - тест; - эссе; - подготовка 	результаты текущего контроля;

самооценки	<p>пути достижения целей.</p> <p>6.3. Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности и динамично изменяющихся требований рынка труда.</p> <p>6.4. Оценивает индивидуальный личностный потенциал, выбирает техники самоорганизации и самоконтроля для реализации собственной деятельности.</p>	<p>населения;</p> <ul style="list-style-type: none"> • специфику регулирования социальной работы и ее контроля 	<p>решению актуальных задач в социальных службах;</p> <ul style="list-style-type: none"> • управлять трудовыми ресурсами 	<p>учреждений и организаций;</p> <ul style="list-style-type: none"> • навыками решения управленческих задач 	дополнительных презентаций	
ПК-2. Способен конструировать и реализовывать технологии социальной работы	<p>2.1. Разрабатывает технологии социальной работы в профессиональной деятельности.</p> <p>2.2. Применяет технологии социальной работы в профессиональной деятельности.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • смысл и содержание профессионального долга социального работника, его детерминанты. 	<ul style="list-style-type: none"> • выявлять деонтологическую компоненту в конкретной ситуации 	<ul style="list-style-type: none"> • навыками использования деонтологического потенциала. 	<p>работа на практических занятиях;</p> <ul style="list-style-type: none"> - подготовка доклада по теме; - подготовка презентации по теме; - тест; - эссе; - подготовка дополнительных презентаций 	результаты текущего контроля

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

Типовое тестовое задание

1. Профессиональная этика – это:
 - а. подход, направленный на гармонизацию интересов социума индивида;
 - б. учение о должном поведении, поступках, образе действий;
 - в. наука о профессиональной морали как совокупности идеалов и ценностей, идей о должном, этических принципов и норм поведения, отражающих сущность профессии.
 - г. совокупность правил, касающихся внешнего проявления отношения к людям.

2. Основными этическими ценностями социальной работы являются:
 - а. человек, общество, справедливость, свобода, равенство и др.
 - б. социальная служба, клиент, социальная работа и др.
 - в. общество, клиент, социальная группа, социальный институт и др.
 - г. статус человека, пол, возраст и др.

3. Термин «деонтология» для обозначения учения о должном поведении, поступках, образе действий был введен английским философом И.Бентамом в
 - а. ХУП в.
 - б. ХУШ в.
 - в. ХІХ в.
 - г. ХХ в.

4. Этика постмодернизма предполагает:
 - а. долг и ответственность личности перед обществом и государством
 - б. долг и ответственность государства перед личностью
 - в. долг и ответственность личности перед своим непосредственным окружением
 - г. освобождение от долга и ответственности

5. Деонтология социальной работы – это:
 - а. совокупность внешних форм поведения и общения специалиста;
 - б. учение о должном поведении специалиста;
 - в. совокупность требований к личностным качествам специалиста
 - г. учение о профессиональной морали

6. Сущностью деонтологического конфликта является:
 - а. противоречие между интересами общества и государства
 - б. проблема ответственности
 - в. противоречие между сущим и должным
 - г. противоречие между интересами личности и общества

7. Научные исследования в области деонтологии могут осуществляться:

а. в контексте развития философской этики и профессиональной этики социальной работы

б. в контексте развития законодательства

в. в контексте развития материально-технической базы социальной работы

г. в контексте развития информационного обеспечения социальной работы

8. Основная проблема в развитии деонтологии заключается:

а. в недостатке финансирования

б. недостаточном квалификационном уровне специалистов

в. недостаточности исследований в данной области

г. в недостаточном уровне морального сознания специалистов

Ключ: 1-б, 2-а, 3-в, 4-г, 5-б, 6-с, 7-а, 8-в.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	90-100 % правильных ответов
<i>Хорошо</i>	70-89 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно</i>	50-69 % правильных ответов
<i>Неудовлетворительно</i>	49% и меньше правильных ответов

3.2. Критерии и шкала оценивания доклада /информационного сообщения

Тематика докладов, информационных сообщений по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы докладов/информационных сообщений:

Примерные темы докладов и презентаций

1. Деонтология И. Бентама.
2. Долг и ответственность в этике марксизма.
3. Долг и ответственность в этике экзистенциализма и неопрагматизма.
4. Долженствование в работках Г.В.Ф. Гегеля.
5. Долженствование и долг в работках И. Канта.
6. Долженствование как обычай.
7. Идеи долженствования в этике Нового времени.
8. Интерпретация долга в работках средневековых философов.
9. Основные подходы к определению долга в этике постмодернизма.
10. Смысл и содержание профессионального долга в социальной работе.
11. Формирование представлений о должном и долге в античной философии Востока и Запада.
12. Формирование современных научных представлений о долженствовании.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Ориентированность в материале, полные и аргументированные ответы на дополнительные вопросы. Материал изложен логически последовательно, присутствуют самостоятельные выводы, используется материал из дополнительных источников, интернет ресурсов. Сообщение носит исследовательский характер. Используется наглядный материал (презентация).

<i>Хорошо</i>	Ориентированность в материале, но присутствуют некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении. Отсутствует наглядный материал (презентация).
<i>Удовлетворительно</i>	Трудности в подборе материала, его структурировании. Использована, в основном, учебная литература, не использованы дополнительные источники информации. Трудности в ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения, формулировке выводов. Материал изложен не последовательно, не установлены логические связи.
<i>Неудовлетворительно</i>	Доклад, информационное сообщение подготовлено по одному источнику информации либо не соответствует теме. ИЛИ Доклад, информационное сообщение не подготовлено.

3.3. Критерии и шкала оценивания мультимедийной презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Оформлен титульный слайд с заголовком. Сформулированная тема ясно изложена и структурирована, использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме, выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук. Логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<i>Хорошо</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Не выдержан объем презентации, имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<i>Удовлетворительно</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Сформулированная тема изложена и структурирована не в полном объеме. Не использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме. Присутствуют существенные отступления от требований к составлению презентации. Допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы.
<i>Неудовлетворительно</i>	Работа не выполнена или не соответствует теме самостоятельной работы.

3.4. Критерии и шкала оценивания эссе

Тематика эссе по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы эссе:

1. Взаимосвязь долга, ответственности и обязанности личности.
2. Детерминанты развития деонтологии социальной работы.
3. Долг и ответственность как фактор совместной деятельности.
4. Долг и ответственность как фактор формирования и стабильности общественных отношений.

5. Долженствование как фактор развития человека и общества.
6. Нравственные качества личности и долженствование.
7. Общие тенденции в развитии философской этики, деонтологии и этики социальной работы.
8. Основной вектор развития деонтологии социальной работы.
9. Тенденции в развитии профессиональной социальной работы в России.
10. Тенденции в развитии профессиональной социальной работы за рубежом.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа. Предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.
<i>Хорошо</i>	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.
<i>Удовлетворительно</i>	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов. Представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.
<i>Неудовлетворительно</i>	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема раскрыта не полностью. Аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

3.5. Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
10	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Формы промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Понятие профессиональной этики.
2. Сущность и содержание современной профессионально-этической системы социальной работы
3. Истоки деонтологии в человеческом бытии.
4. Проблемы долга и ответственности в античной философии.
5. Проблемы долга и ответственности в восточной философии.
6. Проблемы долга и ответственности в философии средневековья.
7. Долженствование в этике И. Бентама.
8. Этика долга И. Канта.
9. Понятие долга и ответственности в марксизме.
10. Проблемы долга и ответственности в учении экзистенциализма неопрагматизма.
11. Долг и ответственность в этике постмодернизма.
12. Деонтология как учение о долге и должном поведении. Понятийно-категориальный аппарат деонтологии.
13. Долженствование в общественном и индивидуальном бытии.
14. Место деонтологической регуляции в профессиональной деятельности.
15. Деонтология в этике социальной работы.
16. Сущность долг, ответственности и обязанностей социального работника.
17. Долг и ответственность социального работника перед обществом и государством.
18. Долг и ответственность социального работника перед профессией.
19. Долг и ответственность социального работника перед клиентом.
20. Долг и ответственность социального работника перед самим собой.
21. Функции деонтологической регуляции в социальной работе.
22. Принципы деонтологии социальной работы.
23. Деонтологические конфликты в социальной работе.
24. Деонтологические подходы к разрешению конфликтов.
25. Деонтология социальной работы с различными категориями клиентов.
26. Перспективы развития деонтологии социальной работы.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Зачтено</i>	60 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Незачтено</i>	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*,

Комплект заданий диагностической работы

Код и наименование компетенции 1	
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
1	<p>1. Профессиональная этика – это:</p> <ul style="list-style-type: none">а. подход, направленный на гармонизацию интересов социума индивида;б. учение о должном поведении, поступках, образе действий;в. наука о профессиональной морали как совокупности идеалов и ценностей, идей о должном, этических принципов и норм поведения, отражающих сущность профессии.г. совокупность правил, касающихся внешнего проявления отношения к людям. <p>2. Основными этическими ценностями социальной работы являются:</p> <ul style="list-style-type: none">а. человек, общество, справедливость, свобода, равенство и др.б. социальная служба, клиент, социальная работа и др.в. общество, клиент, социальная группа, социальный институт и др.г. статус человека, пол, возраст и др. <p>3. Термин «деонтология» для обозначения учения о должном поведении, поступках, образе действий был введен английским философом И.Бентамом в</p> <ul style="list-style-type: none">а. ХУП в.б. ХУШ в.в. ХІХ в.г. ХХ в. <p>4. Этика постмодернизма предполагает:</p> <ul style="list-style-type: none">а. долг и ответственность личности перед обществом и государствомб. долг и ответственность государства перед личностьюв. долг и ответственность личности перед своим непосредственным окружениемг. освобождение от долга и ответственности <p>5. Деонтология социальной работы – это:</p> <ul style="list-style-type: none">а. совокупность внешних форм поведения и общения специалиста;б. учение о должном поведении специалиста;в. совокупность требований к личностным качествам специалистаг. учение о профессиональной морали

6. Сущностью деонтологического конфликта является:
- а. противоречие между интересами общества и государства
 - б. проблема ответственности
 - с. противоречие между сущим и должным
 - г. противоречие между интересами личности и общества

7. Научные исследования в области деонтологии могут осуществляться:
- а. в контексте развития философской этики и профессиональной этики социальной работы
 - б. в контексте развития законодательства
 - в. в контексте развития материально-технической базы социальной работы
 - г. в контексте развития информационного обеспечения социальной работы

8. Основная проблема в развитии деонтологии заключается:
- а. в недостатке финансирования
 - б. недостаточном квалификационном уровне специалистов
 - в. недостаточности исследований в данной области
 - г. в недостаточном уровне морального сознания специалистов